

Утвърдил:  
Възложител:  
Вяра Церовска – Кмет  
Дата: 20.01.2016г.



### ПРОТОКОЛ №7

От заседание на комисия назначена със Заповед № 2376/17.12.2015г. на Кмета на Община Перник за разглеждане на подадените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: Изграждане на улици и подпорни стени на територията на Община Перник по три обособени позиции: Обособена позиция №1: Изграждане на ул. "Панега" в кв. "Калкас", гр. Перник  
Обособена позиция №2: Изграждане на ул. „Физкултурна“ от о.т.188 през о.т.189 до о.т.214 в гр. Батановци, Община Перник” Обособена позиция №3: Изграждане на подпорна стена на ул. „Морени“ с. Кладница, Община Перник”

Днес, 04.01.2016г. членовете на комисия назначена със Заповед № 2376/17.12.2015г. на Кмета на Община Перник в състав :

Председател:

1. инж. Богомил Алексов – Директор Дирекция „СИЕ“ при Община Перник
- и членове:
2. инж. Славка Георгиева – Началник отдел „СИ“ при Община Перник
  3. Адриана Алексиева – ст.ю.к. ”ПООП”
  4. инж. Лилия Пънтова – гл. експерт в Дирекция „СИЕ“ при Община Перник
  5. Милена Миланова – ст.ю.к. ”ПООП”

#### Резервни членове:

1. инж. Валентин Спасов – мл. експерт в Дирекция „СИЕ“ при Община Перник
  2. инж. Боянка Туджарова – гл. експерт в Дирекция „СИЕ“ при Община Перник
- се събраха на закрито заседание, за да продължат работата си по оценката и разглеждането на подадените оферти за участие в процедурата за обществена поръчка съгласно задължителните указания на Комисията за защита на конкуренцията постановени в Решение №885/17.11.2015г. по преписка №КЗК -617/27.10.2015г. във връзка с постъпила жалба на „Щрабаг“ ЕАД гр. София.

Съгласно правните изводи на Комисията за защита на конкуренцията дадени в горепосоченото решение, участникът „Тони Тодоров“ ООД класиран от комисията на първо място за първа обособена позиция „Изграждане на ул. "Панега" в кв. "Калкас", гр. Перник и обявен за изпълнител с Решение №171/02.10.2015г. на кмета на Община Перник следва да бъде отстранен от участие.

Комисията приема решението на КЗК, че офертата на „Тони Тодоров“ ООД за първа обособена позиция следва да бъде отстранена от участие на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП и предлага на Възложителя да бъде отстранен от участие, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Съгласно правните изводи на Комисията за защита на конкуренцията дадени в горепосоченото решение, участникът „Инфракорект строй“ ЕООД класиран от комисията на първо място за втора обособена позиция „Изграждане на ул. „Физкултурна“ от о.т.188 през о.т.189 до о.т.214 в гр. Батановци, Община Перник“ и обявен за изпълнител с Решение №171/02.10.2015г. на кмета на Община Перник следва да бъде отстранен от участие.

Комисията приема решението на КЗК, че офертата на „Инфракорект строй“ ЕООД за втора обособена позиция следва да бъде отстранена от участие на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП и предлага на Възложителя да бъде отстранен от участие, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията премина към оценка на техническите предложения на допуснатите до участие оферти, а именно:

За първа обособена позиция: „Щрабаг“ ЕАД

За втора обособена позиция: „Щрабаг“ ЕАД и „ДЗЗД Енерджи 2020 - Асфалтинг –Ес Пи Инженеринг”

Съобразно с утвърдената методика за оценка на предложенията критерият за оценка на офертите за избор на изпълнител е „икономически най-изгодна оферта”. Той е един и същ и

се прилага за всички обособени позиции. Оценяването и класирането се извършва за всяка обособена позиция поотделно.

Показателите, формиращи комплексната оценка на офертите по всяка обособена позиция са:

№	Показател	Тежест в КО
А	Технически показател	60%
Б	Финансов показател	40%

Комплексната оценка (КО) за *всяка обособена позиция* се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$КО = (А \times 0.6) + (Б \times 0.4)$$

**Методика за оценка**

**Технически показател (А) - експертна оценка на техническото предложение на участника (до 100 точки)**

**Техническото предложение представлява описание на цялостния подход за изпълнение на предмета на обособената позиция и трябва да съдържа най-малко следното:**

1.1 Описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (обектът следва да е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време на изпълнение и приемане; взаимовръзката между отделните дейности; използване на оборудването), в съответствие с графика за изпълнение.

1.2 Описание на необходимата строителна техника (оборудване) за изпълнението на обекта (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп), в съответствие с графика за изпълнение.

1.3 Описание на организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, **гарантиране експлоатацията на пътя от трети лица по време на СМР и мерки за безопасност**), в съответствие с графика за изпълнение.

1.4 Описание на плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите), извозване и депониране на излишни скални и земни маси и стр.отпадъци, аргументиран подход за доставка на асфалтовите смеси (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на асфалтовите смеси), в съответствие с графика за изпълнение.

1.5 Описание на организация на човешките ресурси необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала, в съответствие с графика за изпълнение.

Техническото предложение трябва да съответства на **Графика за изпълнение и предвидената за използване техника.**

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците по съответната обособена позиция, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на предмета на позицията поръчката, отчитайки спецификите ѝ. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават

качественото и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват както следва:

№	Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.1.	Оценка
1.	<b>Много добро съответствие</b> Техническото предложение съдържа много добро описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение. Обектът е разделен километрично, с много подробно описание на ключовите моменти. Взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване е много добре обоснована. Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	20
2.	<b>Добро съответствие</b> Техническото предложение съдържа добро описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение. Обектът е разделен километрично, с подробно описание на ключовите моменти. Взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване е добре обоснована. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	12
3.	<b>Задоволително съответствие</b> Техническото предложение съдържа схематично описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение. Обектът е разделен километрично, с минимално описание на ключовите моменти. Взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване е задоволително обоснована. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да спази Графика.	4

№	Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.2	Оценка
1.	<b>Много добро съответствие</b> Техническото предложение съдържа много подробно описание на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта и много ясно обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности. Много логично и задълбочено са описани действията за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп). Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	20
2.	<b>Добро съответствие</b> Техническото предложение съдържа подробно описание на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта и ясно обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности. Логично са описани действията за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и	12

	ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп). Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	
3.	<b>Задоволително съответствие</b> Техническото предложение съдържа схематично описание на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта и минимално обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности. Формално са описани действията за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп). Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да спази Графика.	4

№	Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.3	Оценка
1.	<b>Много добро съответствие</b> Техническото предложение съдържа много ясно описание организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, гарантиране експлоатацията на пътя от трети лица по време на СМР и мерки за безопасност) през целия период на изпълнение. Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	20
2.	<b>Добро съответствие</b> Техническото предложение съдържа ясно описание организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, гарантиране експлоатацията на пътя от трети лица по време на СМР и мерки за безопасност) през целия период на изпълнение. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.	12
3.	<b>Задоволително съответствие</b> Техническото предложение съдържа схематично описание организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, гарантиране експлоатацията на пътя от трети лица по време на СМР и мерки за безопасност) през целия период на изпълнение. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да спази Графика.	4
№	Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.4.	Оценка
1.	<b>Много добро съответствие</b> Техническото предложение съдържа много подробно описание на плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите), извозване и депониране на излишни скални и земни маси и стр.отпадъци и връзката му с отделните	20

	<p>дейности. Предложението съдържа много добре аргументиран подход за доставка на асфалтовите смеси (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на асфалтовите смеси). Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.</p>	
2.	<p><b>Добро съответствие</b></p> <p>Техническото предложение съдържа подробно описание на плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите), извозване и депониране на излишни скални и земни маси и стр.отпадъци и връзката му с отделните дейности. Предложението съдържа добре аргументиран подход за доставка на асфалтовите смеси (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на асфалтовите смеси). Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.</p>	12
3.	<p><b>Задоволително съответствие</b></p> <p>Техническото предложение съдържа схематично описание на плана за използване на материалите, производство/ доставка на материали (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на материалите), извозване и депониране на излишни скални и земни маси и стр.отпадъци и връзката му с отделните дейности. Предложението съдържа задоволително аргументиран подход за доставка на асфалтовите смеси (включително място на производство и товарене и начин на съхранение и транспортиране на асфалтовите смеси). Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да спази Графика.</p>	4
<b>№</b>	<b>Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.5</b>	<b>Оценка</b>
1.	<p><b>Много добро съответствие</b></p> <p>Техническото предложение съдържа много подробно описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и много ясно обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности. Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.</p>	20
2.	<p><b>Добро съответствие</b></p> <p>Техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и ясно обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.</p>	12
3.	<p><b>Задоволително съответствие</b></p> <p>Техническото предложение съдържа схематично описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и задоволително обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности. Описанието показва</p>	4

базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да спазва Графика.	
--	--

## **За първа обособена позиция: Изграждане на ул."Панега" в кв."Калкас", гр.Перник**

### **1. „Щрабаг” ЕАД**

#### **Описание на техническото предложение:**

Участникът е представил техническо предложение , в което има разминаване между описа и съдържанието на изложението , съдържа описание на технологията за изграждането на пътни и асфалтови пластове , което не се включва в предмета на обществената поръчка. Техническото предложение съдържа описание на предмета , начин и последователност на извършване на дейностите и технологията на изпълнение, с включени подготвителни и земни работи , насипни работи и уплътняване , отводняване , паважни настилки , тротоарни настилки , бордюри , хоризонтална маркировка и вертикална сигнализация , подробна времева програма , линеен календарен план график ; описание на необходимата строителна техника за изпълнение на обекта , действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини; организация на строителната площадка , план за използване на материалите , производство, доставка на материали , извозване и депониране на излишни скални и земни маси и стр. отпадъци ; организиране на човешките ресурси , необходими за изпълнение на проекта , разполагане на персонала – с организационна схема на персонала , както и линеен график за изпълнение на поръчката и диаграма на работната ръка. Поради това комисията счита, че техническото предложение на „Щрабаг” ЕАД не отговаря на изискванията на възложителя в пълна степен. **Поради това комисията оценява участника с 86 точки общо за техническото му предложение като относно:**

#### **Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.1. – 12 т.**

Участникът е разработил подробно технологията за изпълнение на СМР в следните етапи: подготвителни и земни работи , насипни работи и уплътняване , отводняване , паважни настилки , тротоарни настилки , бордюри , хоризонтална маркировка и вертикална сигнализация. Технологията относно паважните настилки е слабо разработена и от нея не проличава наличието на яснота относно процеса по изграждане на настилката .Участникът не е предвидил етапа по уплътняване на паважа с необходимата за това техника. Представен е линеен график , който съответства на предвидените дейности.

#### **Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.2 – 12 т.**

Участникът представя списък на използваната собствена техника за изпълнение на поръчката, но липсва ясно обяснение на връзката на различните елементи на оборудването с отделните технологични дейности. В случай на отказ или инциденти участникът предвижда специализирани сервизни екипи и мобилна работилница с квалифициран персонал.

#### **Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.3 – 20 т.**

Участникът е направил подробно описание на подготовката на строителната площадка и организацията на работата , съответстващи на нормативните изисквания. Предвидени са мерки за безопасност и временна организация на движението. Осигурена е експлоатацията на пътя от трети лица при изпълнението на СМР.

#### **Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.4. – 20 т.**

Участникът подробно е описал основните материали необходими за изпълнение на поръчката. Посочил е източниците им на придобиване , транспортирането и депонирането им на строителната площадка. Предвидена е временна база за депо на инертни материали ,

организацията на заявка и използване на строителните материали осигуряват качествено изпълнение на СМР.

#### **Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.5 - 20**

Участникът е представил подробна схема на човешките ресурси и тяхната взаимовръзка при изпълнение на поръчката. Ясно са формулирани задълженията на експертният екип - технически ръководител, специалист контрол по качество и специалист по ЗБУТ. Приложена е диаграма на работната ръка.

Техническото предложение съдържа подробно описание на цялостният подход за изпълнение на поръчката, организацията за изпълнение е добра, но недостатъчно е разработена връзката на наличната техника с конкретните технологични дейности.

**Втора обособена позиция: Изграждане на ул. „Физкултурна” от о.т.188 през о.т.189 до о.т.214 в гр. Батановци, Община Перник”**

#### **1. „Щрабаг” ЕАД**

##### **Описание на техническото предложение:**

Комисията констатира, че е налице несъответствие между описаното на техническото предложение и съдържателната му част. Участникът е направил описание на предмета на обществената поръчка, начина на последователност на извършване на дейностите и технологията за изпълнение, описание на необходимата строителна техника за изпълнението на обекта, действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини, организация на строителната площадка и план за използване на материалите, производство/ доставка на материали, извозване и депониране на излишни скални и земни маси и стр. отпадъци, аргументиран подход за доставка на асфалтовите смеси, организация на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, разполагане на персонала. Приложен е линеен график за изпълнение, диаграма на работната ръка, план за производство и доставка на необходимите материали за изпълнение на обществената поръчка. Комисията оценява участника с 92 точки за техническото му предложение като по отношение на :

#### **Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.1.- 20 т.**

Техническото предложение съдържа много подробно описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение. Подробно са описани отделните етапи – подготвителни и земни работи, насипни работи и уплътняване, отводняване, тротоарни настилки, бордюри, асфалтови работи. Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на задачата и гарантира качествено изпълнение на СМР на обекта.

#### **Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.2 – 12 т.**

Техническото предложение съдържа подробно описание на използваната строителна техника, посочени са вида, модела, собствеността и годината на производство на отделните машини. В случай на отказ или инциденти със строителни машини участникът предлага мобилна работилница и сервизни екипи. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и гарантира в голяма степен на вероятност изпълнението на СМР.

#### **Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.3.- 20 т.**

Техническото предложение съдържа много ясно описание на организацията на строителната площадка – временна база, обектова охрана, временни фургони за офиси, временни контейнери за склад на инструменти, временно ВиК и ел. захранване, места за депониране на материали, временна организация на движението. Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача при изпълнението на обекта.

### **Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.4. – 20 т.**

Техническото предложение съдържа много подробно описание на плана за използване на материалите, производство, доставка, съхранение на материалите, извозване и депониране на излишни скални и земни маси и строителни отпадъци. Обърнато е внимание на подхода при доставка на асфалтовите смеси, описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача.

### **Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.5 – 20 т.**

Техническото предложение съдържа много подробно описание на организацията на човешките ресурси. Показана е организационна схема на персонала, в която са описани задълженията на всеки един служител и връзката между тях. Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и гарантира изпълнението и последователността на отделните дейности.

## **2. „ДЗЗД Енерджи 2020 - Асфалтинг –Ес Пи Инженеринг”**

### **Описание на техническото предложение:**

Участникът е приложил техническо предложение което съдържа основните изискуеми реквизити съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение съдържа описание на дейностите по подготовка на строителната площадка, временна организация и безопасност на движението, подготвителни и земни работи първи и втори етап, пътни и асфалтови работи, ситуационен план, строителен график, ликвидиране на пожари и аварии, места със специфични рискове и изисквания по безопасност и здраве, машини и инсталации, подлежащи на контрол, схема на местата за складиране на отпадъците и нормативна уредба. Приложени е и линеен график за последователността и организацията на отделните видове СМР и етапи на изпълнение. **Комисията оценява участника с 44 т. като по отношение на :**

### **Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.1.- 20 т.**

Участникът е направил подробно описание на начина и последователността на дейностите и технологията на изпълнение като се е съобразил с условното разделение на обекта на два етапа – първи етап с дължина 110 м. и втори етап с дължина 300м. Технологичната последователност на отделните дейности обхваща: почистване на строителната площадка, временна организация и безопасност на движението, подготвителни и земни работи, пътни и асфалтови работи, част електро. Представен е линеен график за последователността и организацията на отделните СМР.

### **Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.2 – 4 т.**

Участникът е представил само списък на използваните машини и инсталации за извършване на предвидените СМР, което схематично представя необходимата строителна техника. Липсват технически характеристики на машините, не са описани действия при ремонт на унищожено или повредено оборудване. Като цяло тази част от техническото предложение е разработана недостатъчно, което показва базисно познаване на конкретната задача.

### **Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.3. – 4 т.**

Техническото предложение съдържа схематично описание на организацията на строителната площадка, предвидени са места за депониране на строителни материали, а земните маси ще се извозват извън обсега на обекта. Липсва детайлна разработка по охрана на обекта, гарантиране на експлоатацията на обекта от трети лица по време на СМР, безопасност на движението.



**Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.4. – 4 т.**

Участникът е представил схематично описание на използваните материали като не е посочил детайлно начина на производство, доставка и депониране на използваните материали. Предложението съдържа задоволително описание за доставка на асфалтови смеси.

**Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1.5-12 т.**

Техническото предложение съдържа описание на организацията на човешките ресурси, показани са основните задължения и отговорности на експертният състав – технически ръководител, координатор по безопасност и здраве, контролор по качество.

**По показател А Техническо предложение комисията извърши следното класиране на база на получените по-горе оценки:**

**По първа обособена позиция: Изграждане на ул. "Панега" в кв. "Калкас", гр. Перник**

1. „Щрабаг” ЕАД

**По втора обособена позиция: Изграждане на ул. „Физкултурна” от о.т.188 през о.т.189 до о.т.214 в гр. Батановци, Община Перник”**

1. „Щрабаг” ЕАД

2. „ДЗЗД Енерджи 2020 - Асфалтинг –Ес Пи Инженеринг”

Комисията премина към извършване на крайната оценка на допуснатите до крайно оценяване оферти по утвърдената методика за оценка на офертите. **По Финансов показател (Б) - Предложени от участника елементи на ценообразуване (до 100 точки).**

Оценката по този показател се формира по следната формула:

$$B = (\text{Цп мин.} / \text{Цп уч.}) \times 100$$

- Където,
- Цп мин. е най-ниската предложена **Обща крайна цена** от всички допуснати до оценяване оферти по съответната обособена позиция.
- Цп уч. е предложената **Обща крайна цена** от конкретния участник, по обособената позиция, който се оценява.

**За първа обособена позиция :**

„Щрабаг” ЕАД

Предложена цена за изпълнение: 69 314.46 лв. без ДДС

$$B = 69\,314.46 / 69\,314.46 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

**За втора обособена позиция:**

1. „Щрабаг” ЕАД

Предложена цена: 177 285.30 лв. без ДДС

$$B = 153\,813.22 / 177\,285.30 \times 100 = 86.76 \text{ т.}$$

2. „ДЗЗД Енерджи 2020 - Асфалтинг –Ес Пи Инженеринг”

Предложена цена: 153 813.22 лв. без ДДС

$$B = 153\,813.22 / 153\,813.22 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

След оценяване по показател **Б (Финансов показател)** комисията изчисли крайната оценка по формулата  $Ko = A \times 0.6 + B \times 0.4$ :

**За първа обособена позиция :**

„Щрабаг” ЕАД

$$KO = 86 \times 0.6 + 100 \times 0.4 = 91.6 \text{ т.}$$

**За втора обособена позиция:**

1. „Щрабаг” ЕАД  
КО=  $92 \times 0.6 + 86.76 \times 0.4 = 89.90$  т.
2. „ДЗЗД Енерджи 2020 - Асфалтинг –Ес Пи Инженеринг”  
КО=  $44 \times 0.6 + 100 \times 0.4 = 66.4$  т.

В резултат на извършените изчисления беше извършено следното крайно класиране:

**За първа обособена позиция :**

Първо място : „Щрабаг” ЕАД

**За втора обособена позиция:**

Първо място : „Щрабаг” ЕАД

Второ място: „ДЗЗД Енерджи 2020 - Асфалтинг –Ес Пи Инженеринг”.

Комисията приключи работа на 06.01.2015 г. като предава цялата документация от проведената обществена поръчка и изготвеният протокол № 7 на основание чл.72 ал.2 от ЗОП на кмета за утвърждаване и издаване на решение по чл.73 ал.1 от ЗОП.

**Председател:**

1.инж.Богомил Алексов

.....(п).....

Директор Дирекция „СИЕ” при Община Перник  
и членове:

2.инж.Славка Георгиева

.....(п).....

Началник отдел „СИ” при Община Перник

3.Адриана Алексиева

.....(п).....

ст.ю.к.”ПООП”

4.Лилия Пънтова

.....(п).....

гл.експерт в Дирекция „СИЕ” при Община Перник

5.Милена Миланова

.....(п).....

ст.ю.к.”ПООП”

Заличена информация на основание чл.226 ал.3 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗ